

I Ensayo filosófico sobre las diferencias entre ciencias y letras

Filosofía y ciudadanía Curso 2012/2013

CIENCIAS

&

LETRAS

María Aranguren García nº2 1ºBach 29/10/2012

Actualmente hay dos grandes modalidades de Bachillerato, conocidas como las ciencias y las letras. Ambas modalidades se han ido separando y esta separación entre ambas ha dado lugar a debates y estereotipos.

Las llamadas ciencias se subdividen en ciencias de la salud, ciencias puras y bachiller tecnológico. Las llamadas letras se subdividen en ciencias sociales y humanidades. Asimismo, existe un tercer tipo de bachillerato, al que mucha gente considera parte de las letras, el bachiller artístico.

Uno de los estereotipos más usados por la sociedad es: 'A ciencias van los inteligentes y a letras, los tontos'. Dicho estereotipo refleja una discriminación de los de 'ciencias' hacia los de 'letras'.

El debate entre ciencias y letras consiste, principalmente, en la discusión sobre cuál es el mejor. En mi opinión, se asemeja bastante a la discusión futbolística entre el Real Madrid y el Barça, y como es natural, nunca tendrá fin ya que ambos equipos son buenos. Lo mismo pasa con las ciencias y las letras. Ambas opciones son buenas y ni los de ciencias son más inteligentes, ni los de letras se tiran la vida haciendo el vago. A mi entender, esto no es más que una generalización estúpida.

Para empezar, yo no veo a mucha gente de ciencias memorizando 'tochos' de libros ni aprendiendo latín, así como no veo a bastante gente de letras resolviendo problemas de física y cosas por el estilo. Aunque también es cierto que hay gente que hace varias cosas y al final se decantan por una opción u otra, dependiendo de ciertos factores. En mi opinión, hay tres factores, que están relacionados entre sí. El primero, la facilidad que uno tenga para hacer una cosa u otra. Otro factor es la carrera que uno quiera hacer. Ahora bien, el factor más importante es la nota media de corte para la carrera que uno elija. Si la carrera tiene una nota baja o no tiene, no hay problema. Pero, ¿y si está muy alta? Aquí es cuando uno se plantea qué hacer. Lo importante es la nota media, así pues uno hará el bachillerato en el que uno pueda sacar mayor nota media, puesto que se puede acceder a cualquier carrera desde cualquier bachillerato.

En cuanto a qué bachillerato es más culto, opino que letras y ciencias son exactamente igual de 'incultas'. Por ejemplo, un médico no tiene ni idea de leyes, ni un abogado, de cuál es el tratamiento para las anginas.

Todos somos cultos e ignorantes porque, ¿qué sabemos realmente? Sabemos lo que nos enseñan, conocemos lo que investigamos, pero nunca dejaremos de ser ignorantes, no podemos saberlo todo. Incluso la persona más inteligente será ignorante en un tema. A mi entender, la persona más culta es aquella que sabe un poco de todo, así como el mejor bachillerato será uno que haga una buena combinación de conocimientos de ciencias y letras.

Aunque también es cierto que se necesita gente especializada, gente preparada que profundice en un tema. Pero, al salir de su especialidad, esta persona necesitará la ayuda de otra. Volviendo al ejemplo de médicos y abogados, un abogado necesita ir al médico cuando se pone enfermo, necesita su ayuda; pero el médico también necesita la ayuda del abogado cuando demanda o es demandado. Esto hace de la rivalidad de ciencias y letras una disputa innecesaria, ya que al final se necesitan unas a otras.

En conclusión, ni los de ciencias son más inteligentes, ni los de letras son inservibles. Todos somos incultos e ignorantes, así como brillantes y cultos. Como bien decía Sócrates: 'Yo solo sé que no sé nada', haciendo referencia a nuestra pobre sabiduría. Por último, afirmo que este debate no acabará mientras existan estereotipos y complejos de superioridad de la mayoría.